



Warszawa, dnia 24 października 2016 r.

MINISTER  
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

DDP.I.02100.6.38.3.2016.JŻ

Pan  
Artur Woźnicki  
Wiceprezes  
Prokuratury Generalnej  
Skarbu Państwa

*Franciszek Kwiecień*

Stosownie do § 43 pkt 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979, z późn. zm.) przedstawiam następujące stanowisko do uwag zgłoszonych w piśmie z dnia 24 sierpnia 2016 r., znak KR-51-397/16/TGL, do *projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw* z dnia 2 sierpnia 2016 r.

Mając na względzie postulat doprecyzowania projektowanych regulacji karnych z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1881; dalej jako „u.z.z.”), oraz z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz.U. z 2015 r. poz. 2029; dalej jako „ustawa o organizacjach pracodawców”), uprzejmie wyjaśniam, że przepisy art. 36 ust. 1 u.z.z. oraz art. 19 ust. 1 ustawy o organizacjach pracodawców określają procedury przymuszające, których celem jest doprowadzenie – odpowiednio działalności związkowej oraz działalności organu związku pracodawców – do stanu zgodnego z obowiązującym prawem. W takim wypadku nie można więc mówić wprost o odpowiedzialności karnej ani członka organu związku zawodowego, ani członka organu związku pracodawców, prowadzących działalność niezgodną z prawem.

Poza tym, jak wskazano w piśmie, Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 13 maja 2008 r., sygn. akt P 50/07 (Dz. U. z 2008 r. poz. 562) stwierdził, że „nie można całkowicie wykluczyć zamieszczania w ustawach znamion normatywnych zawierających *implicite* odesłania do nieokreślonych bliżej w przepisie karnym regulacji prawnych. Za zastosowaniem takiego odesłania muszą jednak przemawiać szczególne względy.” Należy zauważyć, że nie sposób enumeratywnie określić katalog przypadków działalności związkowej lub działalności organu związku pracodawców niezgodnych z przepisami prawa.

Ponadto warto mieć również na względzie to, że podobne rozwiązania zastosowano w innych aktach prawnych, jak np. w ustawie z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 40) czy ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1393, z późn. zm.).

Odnosząc się z kolei do uwagi związanej z koniecznością zapewnienia precyzji regulacji karnej określonej w art. 26 ust. 1 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych uprzejmie wyjaśniam, że zaproponowane brzmienie przepisu art. 26 ust. 1 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych nie zmienia obecnie obowiązującego stanu prawnego, w związku z tym wykreślono z projektu tę zmianę.

Wobec powyższego zwracam się do Pana Prezesa z uprzejmą prośbą o przyjęcie wyjaśnień i pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw.

Jednocześnie z uwagi na pilny charakter sprawy bardzo proszę o potwierdzenie podtrzymania lub odstąpienia od zgłoszonych uwag do dnia 2 listopada 2016 r.

Z poważaniem  
MINISTER  
z up.  
Stanisław Szewc  
SEKRETARZ STANU